

පරීක්ෂක වාර්තාව

AA3 විභාගය - ජනවාරි 2017

(AA34) ක්‍රියාවලීන්, පාලනයන් සහ විගණනය

(Processes, Controls and Audit)

පොදු නිරීක්ෂණ:

(AA34) ක්‍රියාවලීන්, පාලනයන් සහ විගණනය ප්‍රශ්න පත්‍රය ස්ව-අධ්‍යයන පොත මත පදනම් වූ අනිවාර්ය ප්‍රශ්න තවයකින් යුක්ත විය. ප්‍රශ්න පත්‍රය කොටස් තුනකි; **A කොටස** ලකුණු 5 බැගින් වූ ප්‍රශ්න 4 කින්ද, **B කොටස** ලකුණු 10 බැගින් වූ ප්‍රශ්න 3 කින්ද, **C කොටස** ලකුණු 25 බැගින් වූ ප්‍රශ්න 2 ක්ද වශයෙනි.

සම්පූර්ණ ප්‍රශ්න පත්‍රයම ස්ව-අධ්‍යයන පොත මත පදනම් වූ අතර, අයදුම්කරුවන්ගේ න්‍යායාත්මක දැනුමත් ප්‍රායෝගික පරිසරයේදී න්‍යායාත්මක දැනුමෙහි යෙදවීමත් පරීක්ෂා කිරීම සඳහා යොමු වී තිබුණි. අයදුම්කරුවන් ස්ව-අධ්‍යයන පොත මැනවින් අධ්‍යයනය කර පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර වලට උත්තර ලියා තිබුණේනම් පහසුවෙන් ලකුණු ලබාගත හැකිව තිබුණි.

අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය තරමක් සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි. වැඩි ලකුණු ලබාගත් අයදුම්කරුවන් සැහෙන ගණනක් සිටීමෙන් පෙනී ගියේ ප්‍රායෝගික පරිසරයක විගණන යෙදීම් පිළිබඳ නිසි අධ්‍යයනයක් ඔවුන් විසින් සිදුකර තිබූ බවය. අඩු ලකුණු ලබාගත් අයදුම්කරුවන් ද සැලකිය යුතු පිරිසක් විය. එයින් පෙනී යන්නේ ඔවුන් ස්ව-අධ්‍යයන පොත භාවිත නොකළ බවය. ස්ව-අධ්‍යයන පොත අයදුම්කරුවන් මැනවින් හදාරා තිබුණි නම් ඔවුන්ට වැඩි ලකුණු ලබාගත හැකිව තිබුණි.

අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය සියලුම ප්‍රශ්න වලට උත්තර ලියා තිබුණි. එහෙත්, ප්‍රශ්නවල ඇතැම් කොටස්වලට උත්තර ලියා නොතිබුණි. එසේ වූයේ දුර්වල කාල කළමනාකරණය, දැනුම මිදිකම, උත්තර ලිවීමේ දුර්වල ක්‍රමවේද ආදිය නිසා බව පෙනේ. මේ කරුණු හැර උත්තර පත්‍ර ඇගයීමේදී දක්නට ලැබුණු පොදු නිරීක්ෂණ පහත පරිදි වේ:

- විශ්ලේෂණ කුසලතා නොමැතිවීම.
- කියවීමට අපහසු අත්අකුරු.
- වැඩි ලකුණු වෙන්කළ ප්‍රශ්න සඳහා කෙටි උත්තර සැපයීම.
- අඩු ලකුණු වෙන්කළ ප්‍රශ්නවලට දීර්ඝ උත්තර ලිවීම.
- ගැටළු හඳුනාගත් නමුත් ප්‍රශ්නයට අනුරූප වෙමින් උත්තර නොලිවීම.
- උත්තර සැලසුම් නොකිරීම සහ අදාළ නොවන දේවල් වලින් උත්තර ලියා නිම කිරීම.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති "කළ යුතු ක්‍රියා පරීක්ෂා ලැයිස්තුව" පිළිබඳ උපදෙස් පිළිනොපැදීම.

A - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01

විදේශීය සංස්ථාපිත ගනුදෙනුකරුවන් සඳහා මෘදුකාංග සංවර්ධනය කෙරෙන සමාගමක ආර්ථික සාධක 3 ක් සහ තාක්ෂණික සාධක 2 ක් සඳහන් කිරීම අපේක්ෂා කර ඇත.

අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක වූ අතර, සම්පූර්ණ ලකුණු ලබාගත් අයදුම්කරුවන් ද සැහෙන ප්‍රමාණයක් විය. එහෙත් සමහර අයදුම්කරුවන් විසින් විදේශීය හා දේශීය තොරතුරු තාක්ෂණ ව්‍යාපාර පැවැත්වීමේ වාසි, අවාසි, තොරතුරු තාක්ෂණ ව්‍යාපාරයක් ඇරඹීමේදී සැලකිය යුතු සාධක, තොරතුරු තාක්ෂණ කර්මාන්තයේ නොයෙකුත් සංවර්ධනයන් හා එවැනි සංවර්ධනයක් යෙදවෙන රටවල් ආදී අදාළ නොවන උත්තර ද දී තිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 02

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් දෙකකින් යුක්ත විය. **A කොටසින්** ජංගම දුරකතන විකිණීම කෙරෙහි බලපෑ හැකි අභ්‍යන්තර අවදානම් 3 ක් විමසා ඇති අතර, **B කොටසින්** එකී අවදානම් අවම කිරීමට යොදාගත හැකි ශිල්පීය ක්‍රම 2 ක් සඳහන් කිරීම දක්වා ඇත.

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සමස්ථ කාර්යසාධනය සතුටුදායක නොවූ අතර, අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයට කොටස් දෙකටම ලබාගත හැකි වූයේ අඩු ලකුණු ප්‍රමාණයකි. නමුත් මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයම ලබාගත් අයදුම්කරුවන් ද ඉතාමත් සුළු පිරිසක් සිටියහ. ලාභදායීත්වය, කළමනාකරණය, සන්නාම වෙන්කරණය, සමාගමේ දිගුකාලීන පැවැත්ම සහ වැරදි කළමනාකරණ තීරණ වැනි අදාළ නොවන උත්තර රාශියක් **A කොටස** සඳහා ලියා තිබුණි. පාලන පරිසරය, නිෂ්පාදන පාලනය, අභ්‍යන්තර පාලන, CCTV කැමරා සවිකිරීම, ආරක්ෂක සේවකයන් පත් කිරීම, සේවකයන් සතුටු කිරීම, මනා ව්‍යාපාරික සැලසුම් තිබීම, යෝග්‍ය තොරතුරු තාක්ෂණ පද්ධති පැවැත්වීම ආදී අදාළ නොවන උත්තර **B කොටස** සඳහා ලියා තිබුණි. මේවා සඳහා ලකුණු ප්‍රදානය කර නැත.

ප්‍රශ්න අංක 03

මෙම ප්‍රශ්නයේ කොටස් දෙකක් තිබුණි.

A කොටස යටතේ විගණන හවුලකරු විසින් මෙහෙයවීම යටතේ විගණන කණ්ඩායමේ සාමාජිකයන්ට සන්නිවේදනය කළයුතු කරුණු 3 ක් පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කරන ලදී.

B කොටසින් පරීක්ෂා කරන ලද්දේ විගණනයක් කරගෙන යාමේදී අධීක්ෂණය යටතට ඇතුළත් කළ යුතු කාර්යයන් 2 ක් ගැනයි.

උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සමස්ථ වශයෙන් සාමාන්‍ය තත්ත්වයක පැවතුණි. අයදුම්කරුවන්ගෙන් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් **A කොටස** සඳහා ඉහල ලකුණු ලබා තිබුණ නමුත් **B කොටස** සඳහා අඩු ලකුණු ලබා තිබුණේය. **A කොටස** සඳහා විගණන මතයක් ප්‍රකාශ කරන්නේ කෙසේද, විගණන මත වර්ග, විගණන සීමාකරණය, පැවරීමේ ලිපිවල කොන්දේසි, විගණන රහස්‍යභාවය ගොඩනැගීම, ආදී අදාළ නොවන උත්තර ලියා තිබුණි. **B කොටස** සඳහා ද අදාළ නොවන උත්තර කිපයක් දක්නට ලැබුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් විගණන අධීක්ෂණය, විගණන තත්ත්ව පාලනය ලෙස වටහාගෙන තිබූ අතර, විගණන තත්ත්ව පාලන පියවරයන් ඔවුන්ගේ උත්තර වල ලියා තිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 04

කොටස් දෙකකින් සමන්විත වූ මෙම ප්‍රශ්නයේ **A කොටසින්** "පාලන පරිසරයේ" අර්ථය ගැනද, **B කොටසින්** "පාලන ක්‍රියාවලි" හි ඇතුළත් අභ්‍යන්තර පාලන වර්ග 3 ක් ගැනද, පරීක්ෂා කරන ලදී.

මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය ඉතාමත් දුර්වල විය. අයදුම්කරුවන් කිපදෙනෙකු පමණක් මුළු ලකුණු ලබාගෙන තිබූ අතර, අයදුම්කරුවන්ගෙන් සැලකිය යුතු ගණනක් ලකුණු ලබා ගැනීමට සමත්වූයේ නැත. අදාළ නොවන උත්තර රාශියක් විය. **A කොටස** යටතේ පාලන පරිසරය ලෙස බොහෝ දෙනා ලියා තිබුණේ කළමනාකරණය විසින් පත්කරන ලද කණ්ඩායමක් සහ විගණකට සම්බන්ධ පරිසරය සහ එය විගණන පටිපාටි සහ ලේඛනකරණයෙන් සමන්විත වන ලෙසය. සමහර අයදුම්කරුවන් ලියා තිබුණේ පාලන පරිසරය, අභ්‍යන්තර හා බාහිර පාලනයන්ගෙන් සමන්විත බවය. **B කොටස** යටතේ විකුණුම්, ණයගැතියන්, මිලදී ගැනුම්, ණයහිමියන් සහ තොගවලට සම්බන්ධ අභ්‍යන්තර පාලන වැනි අදාළ නොවන උත්තර ලියා තිබුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයේ අවශ්‍යතාවය වටහාගෙන තිබුණේ අභ්‍යන්තර පාලන වර්ග දැක්වීම ලෙසිනි. එබැවින් ඔවුන්ගේ උත්තර වල මෙහෙයුම්, මූල්‍ය සහ පිළිපැදීම ලෙස දක්වා තිබුණි.

B - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 05

කොටස දෙකකින් සමන්විත මෙම ප්‍රශ්නය, ශ්‍රී ලංකා ගණකාධිකරණ ශිල්පීය ආයතනය විසින් නිකුත් කර ඇති සාමාජිකයන් සඳහා වූ ආචාරධර්ම පද්ධතිය මත පදනම් වී තිබේ.

A කොටසින් ඒඒටී සාමාජිකයන්ට අදාළ මූලික මූලධර්ම 4 ක් පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කෙරේ. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය මේ සඳහා තරමක් සතුටුදායක කාර්යසාධනයක යෙදෙමින් මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයම ලබා ගැනීමට සමත් විය. එහෙත් සමහර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය වරදවා වටහා ගැනීම නිසාදෝ ලකුණු ලබාදිය නොහැකි අදාළ නොවන වැරදි උත්තර ලියා තිබුණි. අදාළ නොවන උත්තරවලට උදාහරණ ලෙස ස්වාධීනත්වය, විශ්වශ්‍යතාව, පරිපූර්ණත්වය, ස්වාධීන මතයක් දීම, වගවීම, සහතික වීම, ස්වාධීන විගණන පටිපාටි ආදිය දැක්විය හැක.

B කොටසින් මූලික මූලධර්ම වලට අනුකූල වීමේදී ස්වයං ඇල්ම මත, උපදේශන මත හා සුහදශීලී වීම මත යන තුන් ආකාරයෙන් ඇතිවන තර්ජන පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර තිබේ. මෙය පහසු ප්‍රශ්නයක් වුවද උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය පැවතුනේ සාමාන්‍ය මට්ටමකය. අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු ඉහළ ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. බහුතරය ප්‍රශ්නයට අදාළ සංකල්ප වැරදි ලෙස අවබෝධ කරගෙන කිසිසේත් අදාළ නොවන උත්තර ලියා තිබුණේය. ස්වයං ඇල්ම මත තර්ජනය යටතේ, කෙනෙකු සිය අදහස් මතම පිහිටා වැඩ කිරීම, ඒඒටී ප්‍රතිපත්ති අනුව වැඩ කිරීම, ඔහුගේ වාසිය පතා වැරදි තීරණ දීම, ආදී අදාළ නොවන උත්තර දී තිබුණි. උපදේශන මත තර්ජනය යටතේ, වැරදි උපදෙස් මත වැඩ කිරීම, ඉහළ නිලධාරීන් සහ කළමනාකරණය විසින් දෙන ලද උපදෙස් සහ බාහිර පාර්ශවයන් විසින් දෙන ලද උපදෙස් මත ක්‍රියා කිරීම, ආදී අදාළ නොවන උත්තර දී තිබුණි. සුහදශීලීවීමේ තර්ජනය යටතේ, පුද්ගලික මිත්‍රකම ගැන නොසලකා විගණනය සිදුකිරීම, තොරතුරු වැරදි ලෙස අනාවරණය කිරීම, ඒඒටී ආයතනය සමග මිත්‍ර සම්බන්ධය වැනි අදාළ නොවන උත්තර දී තිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 06

කොටස දෙකකින් සමන්විත මෙම ප්‍රශ්නය, කාන්තා ඇඟළුම් ව්‍යාපාරයක නිරතව සිටින **සීමාසහිත ලේටස්ට් ටැෂන්ස් (පොද්ගලික) සමාගම** පිළිබඳ කරුණු අධ්‍යනය මත පදනම් වූවකි.

ප්‍රශ්නයේ **A කොටසින්** 2016 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා කරුණු අධ්‍යනයේ ගැටළු විගණක වාර්තාව කෙරෙහි බලපාන ආකාරය පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂාකර තිබේ. තවද විගණනයේ ප්‍රමාණාත්මකභාවය සහ කරුණු අධ්‍යයනයේ ඇති ගැටළු අතර සම්බන්ධතාවය විගණන වාර්තාව කෙරෙහි කෙසේ බලපාන්නේදැයි අයදුම්කරු හඳුනාගන්නා ආකාරයද පරීක්ෂාවට ලක්කර ඇත. ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක පැවතුණි. අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකු ප්‍රශ්නයේ අපේක්ෂිත බලපෑම වෙනුවට, ප්‍රශ්නයේ (1) සිට (3) දක්වා දී ඇති එක් එක් තොරතුරු අනුව බලපෑම හඳුනා දැක්වීමට උත්සාහා කර ඇත. අයදුම්කරුවන්ගෙන් ඉතා සුළු ප්‍රමාණයකට පමණක් නොවිකිණෙන තොග අයිතම සඳහා උාන ප්‍රතිපාදනයෙහි වටිනාකම සහ විගණන ප්‍රමාණාත්මකභාවය අතර සම්බන්ධතාවය හඳුනා ගැනීමට හැකිවිය. අනෙකුත් අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකුට මෙම ගැටළුව හඳුනාගැනීමට හැකිවී නැත. ඒ අනුව, අයදුම්කරුවන් සැහෙන ප්‍රමාණයකට සිදුව ඇත්තේ අදාළ නොවන උත්තර ලිවීමටය. එබඳු අදාළ නොවන උත්තර සමහරක් මෙසේය:

- මනා පාලන පරිසරයක් නොතිබීම.
- ලාභ වැඩිකිරීමේ හැකියාවක් පැවතීම.
- කොටස්හිමියන් දෙදෙනෙකු විසින් සමාගම පාලනය කිරීම.
- පැරණි මෝස්තරවල ඇඟළුම් වට්ටම් කළ මිලට විකිණිය හැකිවීම.
- සමාගමට අලාභ ලැබීම නවතාලිය හැකිවීම.
- ගැටළුව පිළිබඳ විගණන මතයේ බලපෑම විශ්ලේෂණය කරනවාට වඩා විකරණය කළ හෝ කොන්දේසි සහිත මතයක් ප්‍රකාශ කිරීම.

B කොටසින් අපේක්ෂා කරන ලද්දේ "කරුණක් අවධාරණය කිරීමේ ජේදයක් සහිත විගණන වාර්තාවකින්" "විකරණය කළ විගණන වාර්තාවකින්" වෙනස්කොට හඳුනා දක්වා උදාහරණය බැගින් දීමයි. මෙම කොටස සරල වූ අතර, උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක පැවතුණි. කෙසේවෙතත්, කාර්යසාධනය **A කොටසට** වඩා හොඳ විය. අයදුම්කරුවන් කිපදෙනෙකු ඉහළ ලකුණු ලබා තිබුණි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් වෙනස හඳුනා දැක්වූවද උදාහරණ දී තිබුණේ නැත. දෙකෙහි වෙනස හඳුනා දැක්වීමට වඩා විකරණය කරන ලද විගණන වාර්තා වර්ග තුනක් සවිස්තර ලෙස සමහරුන් දක්වා තිබුණි. මෙබඳු අදාළ නොවන උත්තර නිසා සමහර අයදුම්කරුවන්ට ප්‍රශ්නය සඳහා ඉහළ ලකුණු ලබාගත හැකිවූයේ නැත.

ප්‍රශ්න අංක 07

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක ප්‍රධාන මූලිකාංග පිළිබඳව අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කර තිබේ. මේ සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක විය. ඉහළ ලකුණු ලබාගත් අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු විය. බොහෝ අයදුම්කරුවන් සාමාන්‍ය ලකුණු ලබා තිබුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් මූලිකාංග හඳුනාගෙන තිබූ නමුත් ඒවා නිසිලෙස විස්තර කර තිබුණේ නැත. එමනිසා අඩු ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය ප්‍රශ්නය නිසිලෙස අවබෝධ කර නොගැනීම හේතුවෙන් අදාළ නොවන උත්තර ලියා තිබුණි. සහතිකවීමේ කාර්යභාරයේ මූලිකාංග විස්තර කරනවා වෙනුවට සහතිකවීමේ මට්ටම විමසීමට යාම වැනි අදාළ නොවන උත්තර ලියා තිබුණි. සමහරුන් සන්නිරීක්ෂණය, නිරීක්ෂණය, ගණනය කිරීම, සනාථ කරන ලෙස ඉල්ලීම ආදී විගණන සාක්ෂි ලබාගැනීමේ විවිධ ප්‍රවේශයන්, සහතිකවීමේ කාර්යභාරයේ මූලිකාංග විස්තර කිරීම වෙනුවට ලියා තිබෙනු දක්නට ලැබුණි.

C - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08

A කොටසේ උපකොටස් 4 න් අයදුම්කරුවන්ගේ පහත සඳහන් ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳව දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත:

(a) **කොටස** යටතේ, දී ඇති කරුණු අධ්‍යයනය මත පදනම්ව සත්‍ය ව්‍යාපාර පරිසරයක අභ්‍යන්තර පාලන දුර්වලතා හඳුනාගන්නේ කෙසේද යන්න පිළිබඳව අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කර තිබේ. විශ්ලේෂණ හැකියාව තිබූ අයදුම්කරුවන් මේ කොටසට ඉහළ ලකුණු ලබා තිබුණි. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙකුට න්‍යායාත්මක දැනුම යොදාගෙන සත්‍ය ව්‍යාපාරික පරිසරය විශ්ලේෂණය කිරීම කළ නොහැකි තත්ත්වයකට මුහුණපා සිටි නිසා ලකුණු ලබාගෙන නොතිබුණි. උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක විය. විෂය දැනුම නියමාකාරයෙන් නොතිබූ අයදුම්කරුවන් අතිකාල දීමනා මසකට දෙවරක් ගෙවීම අභ්‍යන්තර පාලනයේ දුර්වලතමක් ලෙස දක්වා තිබුණි. පැමිණීමේ ප්‍රසාද දීමනා යන්නෙහි අර්ථය නොදැන් අයදුම්කරුවන්, පැමිණීමේ වාර්තා මත ප්‍රසාද දීමනා ගෙවීම වැරදි බව දක්වා එය දුර්වලතමක් ලෙසද සඳහන් කර තිබුණේය. මේවා හැර පහත සඳහන් ඒවා වැනි අදාළ නොවන උත්තර කිපයක්ද විය:

- වැටුප් සැකසීමේ පද්ධතිය මගින් අතිකාල දීමනා ගණනය කරනු ලැබීම.
- පැමිණීමේ වාර්තා මත අතිකාල ගෙවීම් පදනම් වීම.
- අතිකාල දීමනා ප්‍රමාණයන් (rates) නිෂ්පාදන අධීක්ෂක විසින් තීරණය කරනු ලැබීම.

(b) **කොටසින්** අවශ්‍ය වූයේ, (a) කොටස අනුව හඳුනාගත් අභ්‍යන්තර පාලන දුර්වලතා පිටුදැකීම සඳහා නිර්දේශ දැක්වීමය. දුර්වලතා නිවැරදිව හඳුනාගත් අයදුම්කරුවන් යෝග්‍ය නිර්දේශ දක්වා තිබුණි. එසේවුවත්, ඔවුන්ගෙන් වැඩි දෙනෙක් හඳුනාගත් දුර්වලතාවලට අනුකූලවන නිර්දේශ දක්වා තිබුණේ නැත. මෙම කොටස සඳහා උත්තර සැපයීමේ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමේ තිබුණි. විෂය පිළිබඳව නියම දැනුම නොමැතිකමින්, අභ්‍යන්තර පාලන ක්‍රමයේ දුර්වලතා පිටුදැකීම සඳහා, පහත සඳහන් ආකාරයේ අදාළ නොවන උත්තර අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය දක්වා තිබුණි:

- මානව සම්පත් අංශය විසින් සියලුම සේවකයන් වැටුප් සැකසීමේ පද්ධතියට ඇතුළත් කළ යුතුය.
- මානව සම්පත් අංශයේ විධායකගේ අනුමැතිය ඇතිව වැටුප් සැකසීම සඳහා දත්ත ඇතුළත් කළ යුතුය.
- පැමිණීමේ ප්‍රසාද දීමනා ප්‍රමාණ මානව සම්පත් කළමනාකරු විසින් තීරණය කළ යුතුය.
- මානව සම්පත් විධායක විසින් වැටුප් සැකසීම පවත්වාගත යුතුය.
- පිරිවැය සහ කාලය ඉතුරුකර ගැනීමට වැටුප් ගෙවීම මාසයකට එක් වතාවක් පමණක් කළ යුතුය.
- පැමිණීමේ ප්‍රසාද දීමනාව කාර්යසාධනය මත පදනම්ව තීරණය කළ යුතුය.

(c) කොටස යටතේ, පරිගණකගතකළ වැටුප් සැකසීමේ පද්ධතියක් ආශ්‍රිතව තිබිය හැකි අවදානම් පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. මෙම ප්‍රශ්නය හරිහැටි වටහාගත් විෂය දැනුම නිසිලෙස තිබූ අයදුම්කරුවන් කිපදෙනෙකුට ප්‍රශ්නය සඳහා සම්පූර්ණ ලකුණු ලබාගැනීමට හැකි විය.

ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමේ විය. ප්‍රශ්නය වටහා නොගත් අයදුම්කරුවන් අදාළ නොවන උත්තර කිපයක් දී තිබූ අතර, ඒවාට ලකුණු පිරිනමා නැත. එබඳු අදාළ නොවන උත්තර කිපයක් පහත දැක්වේ:

- සමාගමෙන් අස්චී ගිය සේවකයන් සඳහා ගෙවීම් සිදුවිය හැකිය.
- පැමිණීම සටහන් කිරීම සඳහා ඇඟිලි සලකුණු යන්ත්‍රයක් සවිකළ යුතුය.
- වැටුප ලද බව සහතික කිරීමට සේවකයාගේ අත්සන ලබාගත යුතුය.

අවසාන වශයෙන් **(d) කොටසින්**, වැටුප් සැකසීමේ පද්ධතියට ඇතුළත් කෙරෙන තොරතුරු ආරක්ෂා කිරීමට සහ පාලනයන් ශක්තිමත් කිරීමට ගතයුතු පොදු පාලනයන් 3 ක් සහ යෙදවුම් පාලනයන් 2 ක් පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. මෙය ඉතාමත් සරල ප්‍රශ්නයකි. එහෙත්, උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය ඉතාමත් දුර්වල විය. අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකු "සාමාන්‍ය පාලනයන්" සහ "යෙදවුම් පාලනයන්" පටලවාගෙන තිබුණි. එයින් පෙන්නුම් කෙරෙන්නේ අයදුම්කරුවන් බොහොමයක් මෙම සංකල්ප දෙක වෙන්කොට දැනගෙන නොසිටි බවයි. එබැවින් මෙම කොටසට ලකුණු ලබා නොගත් බවයි. උදාහරණයක් ලෙස "මුරපද ආරක්ෂාව", "ගෞතික ආරක්ෂාව", "මෘදුකාංග සඳහා වයිරස් පරීක්ෂණ" යන මේවා යෙදවුම් පාලන ලෙස දක්වා තිබුණි.

B කොටස දෙනලද කරුණු අධ්‍යයනය මත පදනම් වූ උප ප්‍රශ්න 3 කින් සමන්විත විය.

(a) කොටසින් දී ඇති ක්ෂේත්‍රය මත යෝග්‍ය සහ ප්‍රමාණවත් විගණන සාක්ෂි ලබාගැනීම සඳහා ඉටුකළ යුතු අතිරේක විගණන පටිපාටි පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කිරීම අරමුණු කර ඇත. මෙම ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳව අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම ඉතාමත් දුර්වල වූ අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙසින් මේ කොටස සඳහා ප්‍රමාණවත් ලකුණු ලබා ගැනීමට ඔවුන්ට නොහැකි විය. එසේවුවත්, මෙම කොටසට ඉහළ ලකුණු ලබාගත් අතලොස්සක්ද විය. අදාළ නොවන උත්තර කිපයක් වූ අතර ඒ සඳහා ලකුණු දී නැත. ඒවා මෙසේය:

- ප්‍රශ්නය අනුව දැනටමත් පරීක්ෂා කර ඇති, පසුව නිරවුල් කිරීම් (subsequent settlements) පරීක්ෂා කිරීම.
- වැඩිවීම යන්ත්‍රවලට සම්බන්ධ වුවද, දේපල පිළිබඳ හිමිකම් ඔප්පු පරීක්ෂා කිරීම.
- ප්‍රශ්නය අනුව දැනටමත් පරීක්ෂා කර ඇතැයි සඳහන් වුවද, ණය ගිවිසුම පරීක්ෂා කිරීම .

(b) කොටසින් කරුණු අධ්‍යයනයේ ඇතුළත් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලින් සපයා ඇති තොරතුරු අනුව, වෙළෙඳ ණයගැතියන් හා දළ ලාභය පිළිබඳව විශ්ලේෂණ පටිපාටිය ගැන අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කිරීම සිදුකර තිබේ. ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමට වඩා ඉහලින් පැවති අතර, බොහෝ අයදුම්කරුවන්ට සම්පූර්ණ ලකුණු ලබාගැනීමට හැකිවිය. එසේවුවත්, විෂය දැනුම නැති අයදුම්කරුවන් විශ්ලේෂණ පටිපාටිය හඳුනාගැනීම වෙනුවට, සනාථ කිරීම් ඉල්ලා සිටීම, කළමනාකරණ නියෝජන ඉල්ලීම, තොග වාර්තා පරීක්ෂාව, විකුණුම් පරීක්ෂා කිරීම, ආපසු එවුම් සහ බොල්ණය පරීක්ෂා කිරීම වැනි අදාළ නොවන උත්තර සපයා තිබුණි.

(c) කොටසින් පරීක්ෂා කරන ලද්දේ, මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ගිණුම් ශේෂයන් පිළිබඳ සැඳහුම් (assertions) ගැනය. මෙය සරල ප්‍රශ්නයක් වූ අතර, බොහෝ අයදුම්කරුවන් සම්පූර්ණ ලකුණු ලබාගැනීමට සමත් වූ අතර, මෙම කොටසේ කාර්යසාධනය සතුටුදායකය. එහෙත්, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් පරිපූර්ණභාවය, හිමිකම් සහ බැඳීම, අගය කිරීම සහ වෙන්කිරීම් හා පැවැත්ම යන කාලපරිච්ඡේදය අවසානයේ ගිණුම් ශේෂයන් පිළිබඳ සැඳහුම් වෙනුවට ලුහුඬුකම් ක්‍රියාවලි පරීක්ෂාව, තුන්වන පාර්ශවය මගින් සනාථ කරවා ගැනීම, පාලන ගිණුම් හා සැසඳීම යනාදී අදාළ නොවන උත්තරද සපයා තිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 09

A කොටස දී ඇති කරුණු අධ්‍යයනය මත පදනම් වූ ප්‍රශ්න 3 කින්ද, න්‍යාය ආශ්‍රිත ප්‍රශ්නයකින්ද වශයෙන් උප ප්‍රශ්න 4 කින් සමන්විතය.

(a) කොටසින් විගණන අවදානම යන්නෙහි තේරුම පරීක්ෂා කර ඇත. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා මුළු ලකුණු ලබාගැනීමට සමත් වූ අතර, ප්‍රශ්නයට උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය. එහෙත් විෂය දැනුම නොමැති, පහත දක්වා ඇති පරිදි, අදාළ නොවන උත්තර ලියූ අයදුම්කරුවන් ද සිටිනු දක්නට ලැබුණි:

- විගණන මත කෙරෙහි බලපාන අවදානම.
- ප්‍රමාණවත් යෝග්‍ය විගණන සාක්ෂි ලබා ගැනීමේ අවදානම.
- විගණන අවදානම යනු ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ විගණන මතයක් ප්‍රකාශ කිරීමේ අවදානමය.

(b) කොටසින් සමාගම සහ එහි පරිසරය පිළිබඳ අවබෝධය ගැන පරීක්ෂා කර තිබේ. මෙය සම්පූර්ණ ලකුණු ලබාගත හැකි සරල ප්‍රශ්නයකි. අයදුම්කරුවන් සැහෙන ගණනක් මේ සඳහා සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා තිබුණි. සමස්ථ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක විය. එසේම, සැහෙන අයදුම්කරුවන් පිරිසක් පහත දක්වා ඇති පරිදි අදාළ නොවන උත්තර ද ලියා තිබුණි:

- සමාගම සහ එහි පරිසරය ගැන අවබෝධයක් ලබා ගැනීමට සමාගමේ සේවකයන්ගෙන් සහ පසුගිය වර්ෂයේ විගණකගෙන් විමසිය යුතුය.
- සමාගම ක්‍රියාකාරකම් නිරීක්ෂණය කිරීම.
- කිරි වෙළෙඳපොළ සහ සැපයුම්කරුවන් පිළිබඳ අවබෝධය, ආදිය.

(c) කොටසින් පරීක්ෂා කරන ලද්දේ දී ඇති කරුණු අධ්‍යයනය මත පදනම්ව, සමාගමේ විගණනය ඉටුකිරීමේදී හඳුනාගෙන අවධානය යොමුකළ යුතු / සැලකිය යුතු අවදානම් ක්ෂේත්‍ර ගැන දැනුම පිළිබඳවය. උත්තරයට ඇතුළත් කළයුතු අවදානම් ක්ෂේත්‍ර සියල්ලම වාගේ ප්‍රශ්නයේ පැහැදිලිව දී තිබූ අතර, අයදුම්කරුවන් කළ යුතුව තිබුණේ ප්‍රශ්නයේ අන්තර්ගතය පැහැදිලිව කියවා අවබෝධ කර ගැනීමය. බොහෝ දෙනෙකුට එය එසේ කළ නොහැකි බව පෙනී ගිය අතර ඉහළ ලකුණු ලබා ගැනීමටද නොහැකි වූ බව පෙනුණි. සම්පූර්ණ ලකුණු ලබාගත්තේ අතලොස්සක් පමණි. සමස්ථ කාර්යසාධනය තරමක් සතුටුදායකය.

(d) කොටසින් සමාගමේ ස්ථාවර විගණන ගොනුවේ ඇතුළත් කරනු ලබන තොරතුරු 2 ක් පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර තිබේ. බොහෝ අයදුම්කරුවන් නිවැරදි උත්තර ලියා මුළු ලකුණු ලබා තිබුණි. සමස්ථ කාර්යසාධනය සතුටුදායකය. එසේවුවත්, දැනුම මදිකම නිසා සමහර අයදුම්කරුවන්, ස්ථාවර විගණන ගොනුවේ ඇතුළත් කළයුතු තොරතුරු ලෙස ස්ථාවර වත්කම් ලේඛනය, විගණන සැලැස්මේ පිටපත, ණයකරුවන්ගේ / ණයහිමියන්ගේ බැංකු සභාථය, බැංකු ප්‍රකාශ ආදී අදාළ නොවන උත්තර ද සපයා තිබෙනු දැකිය හැකි විය.

B කොටසට උප ප්‍රශ්න 3 ක් ඇතුළත් විය.

(a) කොටසින් ඉඩමේ ඇගයීම සමාලෝචනයේදී ඉටුකළ යුතු විගණන පටිපාටි පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. මෙහිදී ස්ව-අධ්‍යයන පොත් පරිහරණය කළ අයදුම්කරුවන්ට ඉහළ ලකුණු ලබාගත හැකි විය. අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකු නිවැරදි උත්තර සපයා තිබුණේ නැත. ඒ අනුව මෙම කොටස සඳහා සමස්ථ කාර්යසාධනය ඉතාමත් අසතුටුදායකය. ඉඩම ඇගයීම සමාලෝචනය සඳහා අදාළ වන විගණන පටිපාටි ලැයිස්තුගත කිරීම කළ යුතුව ඇතත්, අපේක්ෂිත උත්තර දීමට අයදුම්කරුවන්ට නොහැකි වී ඇත. ඒ වෙනුවට, ඔප්පුව පරීක්ෂා කිරීම, ඉඩම් ශේෂය පරීක්ෂා කිරීම, ඇගයීමේ ක්‍රියාවලිය නිරීක්ෂණය කිරීම, ක්ෂය ගණනය කිරීම, ඉඩම් ඇගයීමේ ටීකාකම මූල්‍ය ප්‍රකාශවල ශේෂ සමග සැසඳීම, ඉඩමේ ප්‍රමාණය ඇස්තමේන්තු කිරීම ආදී අදාළ නොවන උත්තර ලියා තිබුණි.

(b) කොටසින් පරීක්ෂා කර ඇත්තේ කළමනාකරණයේ ලිඛිත නියෝජනයන් යන්නෙන් කුමක් අදහස්කර ඇත්දැයි යන්නය. මෙය ඉතා සරල ප්‍රශ්නයකි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් ඉහළ ලකුණු ලබාගැනීමට සමත් වූ අතර, කාර්යසාධනය මෙම කොටස සඳහා සතුටුදායකය. අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙක් පහත දක්වා ඇති ආකාරයට අදාළ නොවන උත්තර ලියා ලකුණු නොලබා තිබුණි:

- කළමනාකරණ නියෝජනය යනු කළමනාකරණයේ වගකීම් සභාථ කරන ලිපියකි.
- කළමනාකරණ නියෝජනය තුන්වන පාර්ශවයක සාක්ෂිවලට වඩා වැඩියෙන් විශ්වසනීය වේ.

(c) කොටසින් විගණන සාක්ෂියක් ලෙස කළමනාකරණ නියෝජනයක ගුණාත්මකභාවය සහ විශ්වසනීයභාවය විමසා බැලීම අපේක්ෂා කර තිබේ. ඉතාමත් සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් පමණක් ප්‍රශ්නය තේරුම්ගෙන නිවැරදි උත්තර ලියා, මුළු ලකුණු ලබාගැනීමට සමත් විය. බොහෝ අයදුම්කරුවන් උත්තර ලියා ඇත්තේ පහත පරිදිය:

- කළමනාකරණ නියෝජනය තුන්වන පාර්ශව සාක්ෂිවලට වඩා වැඩියෙන් විශ්වසනීය වේ.
- හැකි සෑම අවස්ථාවකම විගණක විසින් කළමනාකරණ නියෝජන විගණන සාක්ෂි ලබාගත යුතුය.
- සමහර අයදුම්කරුවන් කළමනාකරණ නියෝජනය යන්නෙහි තේරුම හා නිර්වචනය සඳහන් කළා මිස විගණන සාක්ෂියක් ලෙස කළමනාකරණ නියෝජනයක ගුණාත්මකභාවය ගැන විමසා දැක්වීමක් කර නැත.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක පැවතුණි.

- - -

විභාගයේදී උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ නිපුණතා මට්ටම ඉහළ නැංවීම සඳහා යෝජනා:

- අයදුම්කරුවන් ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොත අධ්‍යයනය කොට එහි අන්තර්ගතය මනාව වටහාගත යුතුය.
- විගණන විෂයට සම්බන්ධ ලිපි, පොත්පත්, සඟරා, ආදිය පරිශීලනය කළ යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයට අමුණා ඇති "කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටි ලැයිස්තුව" පිළිබඳ නිර්වචන හරහාට තේරුම්ගෙන එපරිදි උත්තර ලිවීමට පුරුදු පුහුණු විය යුතුය.
- පසුගිය ප්‍රශ්නපත්‍ර වල අන්තර්ගත දෑ අධ්‍යයනය කර, යටත් පිරිසෙයින් ඉකුත් වර්ෂ 5 ක ප්‍රශ්න වලටවත් උත්තර ලිවීමට පුරුදු වී, ප්‍රශ්න දී තිබෙන ආකාරය වටහා ගැනීමට උත්සාහ කළ යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍ර වල පරීක්ෂා කර ඇති න්‍යායාත්මක කරුණු යොදා ගැනීම විභාගයේදී පරීක්ෂක විසින් අපේක්ෂා කර ඇත්තේ කෙසේද යන සම්බන්ධතාවය අයදුම්කරුවන් වටහාගත යුතුය.
- ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොතේ කවර ක්ෂේත්‍රවලින් පසුගිය ප්‍රශ්න දී තිබේදැයි කෙටි සටහන් ලියාගැනීම මගින් අයදුම්කරුවන් තේරුම්ගත යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයේ ප්‍රශ්නවලට කාලය වෙන්කරගෙන ඒ අනුව උත්තර ලියා පුරුදු වීමෙන් විභාගයේදී අයදුම්කරුවන්ගේ කාල කළමනාකරණය දියුණු වනු ඇත.
- ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොතේ එක් එක් පරිච්ඡේදය සඳහා කෙටි සටහන් පිළියෙල කරගෙන විවේක ලැබෙන විධියට විෂය නිර්දේශයේ අන්තර්ගත කරුණු මතකයට තහා ගැනීම සිදුකළ යුතුය.
- අයදුම්කරුවන් කියවීමට හැකි ආකාරයෙන් අත්අකුරු පැහැදිලිව විභාගයේදී ලිවිය යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයට උත්තර ලිවීම පටන්ගැනීමට පෙර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් පරීක්ෂාකාරීව කියවා බැලිය යුතුය.
- ප්‍රශ්නය නිසිලෙස තේරුම් ගැනීමටත්, ඒවාට අවශ්‍යකරන යෝග්‍ය උත්තර නිවැරදිව ලිවීමටත් පැහැදිලි මානසික ඒකාග්‍රතාවයක් අයදුම්කරුවන් සතු විය යුතුය.
- වෙන්කර ඇති ලකුණු මත පදනම්ව, ප්‍රශ්නවලට කාලය වෙන්කර ගැනීමෙන් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති ප්‍රශ්න වලට එලදායී අත්දැකීම් උත්තර සැපයීමට අයදුම්කරුවන්ට හැකිවනු ඇත.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති ආකාරයටම උත්තරවලද යෝග්‍ය පරිදි නිවැරදි ලෙස අංක යෙදිය යුතුය.
- න්‍යායයන් හා ඒවා ප්‍රශ්නයට යොදාගැනීම අතර සම්බන්ධය වටහා ගැනීම ඉතාමත් වැදගත්වන අතර, ඉල්ලා ඇති අවස්ථාවන්හි උදාහරණ සහිතව ලිවිය යුතුය.
- උත්තර පොත් බාර දීමට පෙර, අවශ්‍යකරන ප්‍රශ්න සියල්ලටම උත්තර ලියා තිබේද, යෝග්‍ය පරිදි අංක යොදා තිබේදැයි දෙවරක් පරීක්ෂා කර බලන්න.

- * * * -